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*Встановлено, що вирощування телят в неонатальний період в умовах “холодного” профілакторію сприяє кращому звиканню тварин до утримання в телятнику полегшеного типу, що можна використовувати в господарстві як альтернативу їх вирощування в індивідуальних будиночках на відкритому повітрі.*
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**Постановка проблеми.** Важливим науково-практичним питанням залишається одержання і вирощування здорового молодняку, котрий у повній мірі здатний реалізувати генетично закладений у породі потенціал продуктивності та забезпечити високоякісний ремонт стада. Тому пошук шляхів підвищення природної стійкості організму телят раціональними методами утримання, годівлі та догляду набуває важливого значення.

**Мета, матеріал та методи досліджень.** Метою досліджень було з’ясувати стан природної резистентності організму телят залежно від способу їх утримання в умовах “холодного” вирощування. Дослідження проводили в ПрАТ “Агро-Союз” Дніпропетровської області на телятах (від народження до 6 місяців). Дослідні групи формували за принципом аналогів за живою масою, віком та статтю. Параметри мікроклімату визначали загальноприйнятими методами, описаними М. П. Високосом і співавт. (2003). Показники гуморального і клітинного захисту організму визначали за методиками, описаними в роботі В. В. Чумаченка (1991). Результати досліджень обробляли з використанням методів варіаційної статистики.

На підставі отриманих результатів досліджень виявлені відмінності у прояві природної резистентності організму телят залежно від способу їх утримання в неонатальний період. Одні телята у зимово-весняний період року перебували в індивідуальних будиночках на відкритому повітрі (І група), інші – знаходилися в умовах “холодного” профілакторію (ІІ група) в індивідуальних клітках. Із 6-тижневого віку тварини обох груп були переведені в телятник напіввідкритого типу для утримання групами по 40 голів у секції. При безпосередньому перебуванні телят надворі (в індивідуальних будиночках) показники мікроклімату коливалися: за температурою від -11,2 до +9,2 С, і відносною вологістю від 76,0 до 64,0 %, тоді як у профілакторії ці коливання були: за температурою від -3,0 до +14,0 С, а за відносною вологістю – від 70,0 до 80,0 %, при швидкості руху повітря від 0,34 до 0,56 м/с. В умовах закритого телятника полегшеного типу показники температури і вологості повітря в середньому становили +14,3 С і 69,7 %.

Встановлено, що телята І групи в 30-добовому віці мали дещо вищі показники неспецифічної резистентності порівняно до тварин ІІ групи. Вони переважали ровесників за лізоцимною активністю сироватки крові (ЛАСК) – на 13,3 %, бактерицидною активністю сироватки крові (БАСК) – на 5,3 %, за фагоцитарною активністю нейтрофілів (ФАН) – на 12,4 % (р < 0,05 – 0,01). Проте у віці 3 місяців, перебуваючи в однакових умовах закритого телятника при груповому утриманні, молодняк ІІ групи навпаки переважав ровесників першої за ЛАСК – на 5,3 %, БАСК – на 5,8 %, маючи при цьому й дещо вищий показник ФАН (на 2,7 %). Зниження гуморальних факторів захисту організму телят І групи, на нашу думку, можна пояснити наслідком реадаптації, яка більш складно відбувалася у тварин після їх попереднього утримання безпосередньо надворі в індивідуальних будиночках. В 6-місячному віці різниця в показниках крові між групами тварин поступово згладжувалася. Однак і при цьому телята ІІ групи за бактерицидними властивостями крові зберігали перевагу над ровесниками І групи на 10,0 % (р < 0,05). Варто відмітити, що за абсолютним і відносним приростом живої маси вірогідної різниці між телятами І і ІІ груп не виявлено. Їх середньодобовий приріст становив відповідно 0,639 та 0,642 кг. Відтак, зважаючи, що переведення телят зимово-весняного періоду народження з “холодного” профілакторію до закритого телятнику полегшеного типу відбувається більш комфортно для їх організму, то цей спосіб утримання можна вважати альтернативним до їх вирощування в індивідуальних будиночках на відкритому повітрі.

Таким чином, вирощування новонароджених телят голштинської породи холодним способом в індивідуальних клітках профілакторію виявилося більш ефективним за проявом реадаптивної здатності організму при послідуючому переведенні у більш теплі мікрокліматичні умови телятника полегшеного типу у порівнянні з утриманням в індивідуальних будиночках на відкритому повітрі.
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