

надав інтерпретований звіт про важливість різних ознак у відокремленні сортів пшениці твердої озимої. Це допомогло зрозуміти, які аспекти морфології є найбільш відмінними для кожного сорту. Використання ансамблевого методу Random Forest покращило точність класифікації, порівняно з окремими деревами рішень. Цей метод дозволив зменшити ефект перенавчання та підвищити стабільність результатів. Нейронні мережі показали дуже добрі результати у виявленні складних зв'язків між ознаками та класами сортів. Вони дозволили виявити навіть ті відмінності, які можуть бути менш помітними за інших методів. Кластерний аналіз допоміг згрупувати сорти пшениці твердої озимої за їхніми схожими ознаками. Це дозволило ідентифікувати підгрупи сортів, які можуть мати схожі морфологічні характеристики. **Висновки.** Проведення експертизи сортів пшениці твердої озимої на відмінність, однорідність та стабільність є важливою умовою для забезпечення якісного і стабільного вирощування цієї культури. Після аналізу різних методів класифікації

були зроблені такі висновки: різні методи, такі як SVM, дерева рішень, Random Forest, нейронні мережі та кластерний аналіз, демонструють високу ефективність у виявленні відмінностей між сортами пшениці твердої озимої. Комбінація різних методів дозволяє отримати більш точні та стабільні результати. Кожен метод має свої переваги та обмеження і їхня комбінація дозволяє зробити більш комплексну оцінку сортів. Для поліпшення ефективності експертизи та вирощування пшениці твердої озимої необхідно проводити додаткові дослідження. Це включає в себе розробку нових методів аналізу, вдосконалення існуючих методів та вивчення генетичної різноманітності сортів. Ефективна експертиза сортів пшениці твердої озимої має велике значення для сільськогосподарського виробництва, оскільки дозволяє вибрати найкращі сорти з урахуванням місцевих умов та потреб ринку.

Ключові слова: *Triticum durum Desf*; SVM; дерева рішень; Random Forest; нейронні мережі та кластерний аналіз.

УДК 004.652

Профіль установи в провідних наукометричних базах даних: можливості та використання

Павлюк Н. В.*, Барбан О. Б.

Український інститут експертизи сортів рослин, вул. Горіхуватський шлях, 15, м. Київ, 03041, Україна, *e-mail: natalkapavluk@ukr.net

Мета. Проаналізувати кількісні та якісні показники здобутків установи, висвітлені в публікаціях науковців та інтегровані в інституційних профілях у базах даних Scopus та Web of Science. **Методи.** Під час досліджень використовували загальнонаукові методи аналізу, порівняльної оцінки та синтезу для формування висновків. **Результати.** Відповідно до Оперативного плану Міністерства освіти і науки України (МОН України) передбачено упорядкування науковими установами їхніх профілів у провідних наукометричних базах для коректного оцінювання діяльності та формування стратегії подальшого розвитку. Наявність профілю забезпечуватиме коректне відображення публікацій науковців та сприятиме здійсненню якісного моніторингу результатів наукової діяльності установ за показниками публікаційної активності. Наукометричні бази даних шляхом афілювання визначають приналежність для кожного проіндексованого в них матеріалу. Завдяки цьому механізму формується профіль організації в Scopus / Web of Science.

Висновки. У процесі розрахунків рейтингових показників інституційних профілів наукової установи коригуються дані (історичні зміни назви установи, транслітерація прізвищ тощо). Інструментарій баз даних дозволяє об'єднувати та редагувати особисті профілі науковців, що впливає на створення ранжованих списків та індексів впливу. Це враховується у рейтингах МОН України та впливає на фінансову підтримку наукової установи державою.

Започаткований у 2023 році з метою прозорого та уніфікованого ранжування наукових установ для оцінювання дослідницьких можливостей і досягнень у різних областях незалежний міжнародний рейтинг Ukrainian National H-index Ranking, послуговується розрахунками індексу Гірша профілів в Scopus / Web of Science.

Наукометричні бази Scopus та Web of Science з початком агресивного вторгнення росії в Україну відмовилися сприймати російську науку – індексувати її публікації та підтримувати інституційні профілі. Натомість активніше перевіряють, аналізують та індексують українські наукові журнали.

Ключові слова: інституційний профіль; Scopus; Web of Science; ранжування; Ukrainian National H-index Ranking; публікаційна активність.

Olha Barban

<https://orcid.org/0000-0001-8819-3115>

Nataliia Pavliuk

<https://orcid.org/0000-0003-2532-7301>