

3. Плохинский Н. А. Руководство по биометрии для зоотехников / Н. А. Плохинский. – М.: Колос, 1969. – 256 с.
4. Рибалко В. П. Сучасний стан та перспективи удосконалення і використання свиней червоної білопоясої породи / В. П. Рибалко // Свинарство: міжвід. наук зб. – Полтава, 2014. – Вип. 65. – С. 53-58.
5. Селекція сільськогосподарських тварин / [Ю. Ф. Мельник, В. П. Коваленко, А. М. Угнєнко та ін.]; за ред. Ю. Ф. Мельника. – К.: Інтас, 2008. – 445 с.
6. Смирнов В. С. Биотехнология свиноводства / В. С. Смирнов, В. В. Горин, И. П. Шейко. – Мн.: Ураджай, 1993. – 229 с.

7. Сучасні методики досліджень у свинарстві / [В. П. Рибалко, М. Д. Березовський, Г. А. Богданов та ін.]. – Полтава: ІС УААН, 2005. – 228 с.

8. Топіха В. С. Нове селекційне досягнення - внутріпородний тип свиней породи дюрок «Степной» / В. С. Топіха // Вісник аграрної науки Причорномор'я: зб. наук. пр. / Миколаївський державний аграрний ун-т. – Миколаїв, 2007. – Вип. 1(39). – С. 149-154.

9. Халак В. І. Якісний склад найдовшого м'язу спини та підшкірного сала молодяку свиней різних генотипів / В. І. Халак // Аграрний вісник Причорномор'я: зб. наук. пр./ОДАУ. – Одеса, 2009. – Вип.50. – С. 85-90.

УДК: 636.612.082

## М'ЯСНА ПРОДУКТИВНІСТЬ БУГАЙЦІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ РІЗНИХ ТИПІВ КОНСТИТУЦІЇ

**В. Д. Федак**, кандидат сільськогосподарських наук, с. н. с.

**Н. М. Федак**, кандидат біологічних наук, с. н. с.

**А. В. Шелевач**, кандидат сільськогосподарських наук

Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН України

*Бугайці з високим фізіолого-селекційним індексом (дослідна група) за передзабійною, забійною масою, морфологічними показниками яловичини та їх хімічним складом переважали аналогів з низьким фізіолого-селекційним індексом (контрольна група) на 10-12 %*

**Ключові слова:** бугайці, жива маса, передзабійна маса, забійна маса, морфологічні показники, хімічний склад яловичини

Жива маса є одним із основних показників, який характеризує м'ясну продуктивність тварин. Завданням роботи було виявити, якими забійними якостями характеризуються бугайці української чорно-рябої молочної породи різного типу конституції. У тезах подано інформацію щодо м'ясної продуктивності бугайців різного типу конституції, який оцінювали за розробленим нами фізіолого-селекційним індексом. У контрольну групу увійшли бугайці з низьким фізіолого-селекційним індексом, а в дослідну, відповідно – з високим.

За живою масою перед забоєм, живою масою після голодної витримки, масою парної та охолодженої туші й масою внутрішнього жиру бугайці дослідної групи переважали контрольних аналогів відповідно на 5,62; 5,95; 6,06; 6,19 і 7,18 % (табл. 1). Забійний вихід у бугайців контрольної і дослідної групи становив відповідно 57,85 і 57,94 %. За забійними показниками відзначена значна перевага тварин дослідної групи над контрольними аналогами. За морфологічним складом туші бугайці дослідної групи також переважали контрольних ровесників (табл. 2).

Зокрема, за масою м'язової, кісткової і жирової тканини бугайці дослідної групи переважали контрольних ровесників відповідно на 6,32; 1,87; 20,95 і 41,95 %. Питома вага м'язової тканини у піддослідних тварин складала 79,2875,97 %, кісткової – 18,3420,87 %, жирової – 2,373,16 %.

За абсолютними показниками морфологічного складу яловичини бугайці з високим фізіолого-

### 1. Забійні показники бугайців української чорно-рябої молочної породи ( $M \pm m$ )

Показник	Група		± дослід до контролю
	контрольна (n=3)	дослідна (n=3)	
Жива маса перед забоєм, кг	445 ± 2,89	470 ± 5,77***	+25
Жива маса після голодної витримки, кг	420 ± 2,36	445 ± 5,04***	+25
Маса парної туші, кг	231 ± 1,73	245 ± 3,17***	+14
Маса охолодженої туші, кг	226 ± 1,70	240 ± 2,97***	+14
Маса внутрішнього жиру, кг	11,97 ± 0,26	12,83 ± 0,64	+0,86
Забійний вихід, %	57,85	57,94	+0,09

### 2. Морфологічний склад яловичини бугайців української чорно-рябої молочної породи ( $M \pm m$ )

Показник	Група		± дослід до контролю
	контрольна (n=3)	дослідна (n=3)	
Маса півтуші, кг	112,6 ± 0,88	119,79 ± 1,49***	+ 7,12
М'язова тканина, кг	89,33 ± 0,88	91,00 ± 1,53	+ 1,67
%	79,28	75,97	-
Кісткова тканина, кг	20,67 ± 0,33	25,00 ± 1,15****	+ 4,33
%	18,34	20,87	-
Жирова тканина, кг	2,67 ± 0,33	3,79 ± 0,29*	+ 1,12
%	2,37	3,16	-

селекційним індексом (дослідна група) значно переважали тварин з низьким фізіолого-селекційним індексом (контрольна група).

За абсолютними показниками сортового складу туші бугайці дослідної групи переважали контрольних ровесників наступним чином: вищий сорт - на 7,15 %, другий сорт на 2,89 %, загальна маса м'язоті на 1,87 % (табл. 3).

Однак за часткою першого сорту яловичини бугайці контрольної групи переважали дослідних ровесників на 5,12 %. Питома маса м'якоті вищого, першого і другого сорту у піддослідних бугайців становила відповідно 20,03 - 21,06; 24,1222,53 і 55,656,4 %.

Таким чином, за забійними показниками, морфологічним і сортовим складом яловичини бугайці дослідної групи переважали контрольних аналогів.

Не менш важливим показником біологічної цінності яловичини є хімічний склад середньої проби м'яса та найдовшого м'яза спини (табл. 4).

### 3. Сортовий склад яловичини бугайців української чорно-рябої молочної породи ( $M \pm m$ )

Сорт Яловичини	Група		± дослід до контролю
	контрольна (n=3)	дослідна (n=3)	
Вищий, кг	17,89 ± 1,20	19,17 ± 1,09	+ 1,28
%	20,03	21,06	-
I сорт, кг	21,55 ± 0,33	20,5 ± 1,04	-1,05
%	24,12	22,53	-
II сорт, кг	49,89 ± 1,45	51,33 ± 2,33	+ 1,44
%	55,85	56,41	-
Всього м'якоті, кг	89,33 ± 0,88	91,00 ± 1,53	+ 1,67

### 4. Хімічний склад яловичини бугайців ( $M \pm m$ ) (n=3)

Група	Вода, %	Суша речовина, %	Сирий протеїн, %	Сирий жир, %	Сира зола, %	Калорійність 1 кг м'яса, кДж
Середня проба м'яса						
Контрольна	76,46±0,54	23,54±0,54	18,43±0,30	4,27±0,22	0,84±0,024	4835±135,7
Дослідна	74,16±0,72*	25,08±0,71	20,00±0,58*	4,90±0,11*	0,94±0,023**	5351±144,3
Найдовший м'яз спини						
Контрольна	78,39±0,50	21,61±0,40	19,40±0,25	1,30±0,11	0,91±0,019	3845±111,5
Дослідна	75,54±0,45	24,46±0,45	22,06±0,30	1,46±0,25	0,94±0,021	4370±114,0

За вмістом сирого протеїну в середній пробі м'яса та найдовшому м'язі спини бугайці дослідної групи переважали контрольних аналогів відповідно на 6,54 і 14,11 %. Така ж закономірність відмічена і за вмістом сирого жиру в середній пробі м'яса та найдовшого м'яза спини. М'ясо бугайців дослідної і контрольної груп відповідає вимогам пісної яловичини.

Підсумовуючи наведене вище бачимо, що за основними показниками, які характеризують бі-

ологічну цінність яловичини (забійні показники, морфологічний, сортовий і хімічний склад), бугайці з високим фізіолого-селекційним індексом (дослідна група) при однакових умовах годівлі й утримання значно переважали аналогів з низьким фізіолого-селекційним індексом (контрольна група). Вищий рівень перебігу обмінних і метаболічних процесів в організмі тварин дослідної групи зумовив кращі м'ясні показники бугайців.

УДК 636.2:636.033:085.55

## ОТКОРМ БЫЧКОВ АБЕРДИН-АНГУС КОМБИКОРМАМИ СОБСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ю. С. Фурманец, кандидат сельскохозяйственных наук, с.н.с.

М. Г. Фурманец, кандидат сельскохозяйственных наук, с.н.с.

Институт сельского хозяйства Западного Полесья, Украина

*В работе приведены результаты исследований по разработке рецептов комбикормов и изучению эффективности их использования в кормлении бычков мясной абердин-ангусской породы в зимний период*

**Ключевые слова:** бычки, комбикорм, туфы, мясная продуктивность, переваримость, баланс

Интенсивное развитие животноводства требует постоянного контроля над кормлением животных как решающего фактора их здоровья и высокой продуктивности. Широкое внедрение полноценных и сбалансированных рационов дает возможность резко увеличить живую массу убойного молодняка в раннем возрасте, улуч-

шить и удешевить получаемую продукцию [1; 4].

Кроме основных питательных органических веществ чрезвычайно важное значение имеет также минеральное питание, поскольку большинство макро- микроэлементов которые входят в состав органов и тканей организма животных, играют роль структурных компонентов и активаторов ферментов, поэтому недостаток или отсутствие их в кормах может привести к снижению эффективности использования веществ кормов в целом [2; 6; 7; 8].

Реализация заложенного в мясных породах крупного рогатого скота генетического потенциала требует научно-обоснованного кормления животных с учетом региональных особенностей